Verslag Werkgroep Polarisatie

De Kracht van West 2026

Facilitator: Godfrey Lado (Stichting Ubuntu Ambassade)

Inleiding & Deelnemers

De werkgroep bestond uit 11 tot 12 deelnemers en was breed vertegenwoordigd door diverse organisaties uit de sociale basis van Amsterdam-West en de gemeentelijke organisatie:

- Toekomsthuis WG
- Buurtteam West
- Ouder- en Kindteam (OKT)
- The Mall
- Stichting De Windroos
- Kracht van Mokum
- Company Marte Boneschans
- De Cultuurshifters
- In My Backyard
- Warm Welkom
- Stadsdeel West

Godfrey heette iedereen van harte welkom en opende de sessie met een persoonlijk verhaal over zijn achtergrond. Hij deelde hoe zijn vroege levensjaren in de polychrone cultuur van Soedan contrasteerden met zijn eerste jaren in de monochrone cultuur van Nederland. Deze twee werelden leken een onoverbrugbare realiteit. Godfrey vertelde openhartig hoe deze cultuurclash in zijn eerste tien jaar in Nederland leidde tot een moeilijke periode, met meerdere opnames in zowel een psychiatrische instelling als detentie tot gevolg.

Introductie & Kennismaking

Na de opening kregen alle deelnemers de gelegenheid om zichzelf voor te stellen en toe te lichten waarom zij specifiek voor de werkgroep 'Polarisatie' hadden gekozen.

Monochroon versus Polychroon

Na de kennismakingsronde vatte Godfrey de theorie achter monochrone en polychrone tijdsbeleving en cultuur verder samen. Vervolgens reageerde de groep op zijn inleiding. Vrijwel alle aanwezigen herkenden de geschetste dynamiek in hun eigen werk. Dit vormde een natuurlijke brug naar casuïstiek uit de dagelijkse praktijk. Er ontstond een waardevolle, interactieve dialoog waarin de spanningen en kansen tussen de twee cultuurvormen uitgebreid aan bod kwamen.

Groepsopdracht: Uitkomsten en Resultaten

Om de thematiek concreter te maken, is de werkgroep opgesplitst in twee subgroepen. Hieronder volgen de belangrijkste bevindingen van deze groepen.

Groep 1: Definiëring van Polarisatie

De eerste groep boog zich over het begrip polarisatie. Zij kwamen tot de conclusie dat polarisatie zich in alle lagen van de samenleving manifesteert en definieerden het proces als volgt:

- **De voedingsbodem:** Polarisatie ontstaat vaak in tijden van toenemende (sociale) onzekerheid. Er is een sterke behoefte aan saamhorigheid en gemeenschapszin, maar tegelijkertijd een gebrek aan zingeving en verbinding.
- **Het proces:** Dit gemis leidt tot het ontstaan van extreme tegenpolen, het radicaliseren van standpunten en sociale uitsluiting (exclusie). Dit proces wordt versterkt door zwart-witdenken, desinformatie, angst om iets te verliezen, boosheid, xenofobie, intolerantie en een gebrek aan kennis of educatie. Groepen worden tegen elkaar opgezet en de schuld wordt bij de ander gelegd. Er ontstaan aparte kampen.
- **Het gevolg:** Het gezonde midden verdwijnt. De onderliggende drijfveren achter dit proces zijn vaak de strijd om macht en controle, status, populisme en conservatisme.

Groep 2: Verbinding in beeld (Polychroon <3 Monochroon)

De tweede groep onderzocht hoe de twee verschillende perspectieven (het polychrone en het monochrone) constructief met elkaar verbonden kunnen worden. Zij pleiten voor een harmonieuze benadering, treffend samengevat als *"maak het een dans"*, en kwamen tot de volgende concrete randvoorwaarden voor synergie:

- **Begrip en verdieping:** Oprechte interesse tonen door je in elkaar te verdiepen en open te staan om van elkaar te leren.
- **Ontmoeten:** Ruimte creëren om elkaar echt te leren kennen.
- **Duidelijke verwachtingen:** Heldere communicatie vooraf over wat men van elkaar kan verwachten.
- **Voorlichting zonder direct oordeel:** Mensen actief meenemen in gemaakte afspraken, waarbij de focus ligt op uitleg en begeleiding in plaats van directe consequenties of strafmaatregelen.
- **Zelfreflectie:** De kritische vraag durven stellen: *"Wat kunnen wij zelf veranderen?"*